

EFFECTOS SOCIO-COGNITIVOS DE LOS ENCUADRES NOTICIOSOS DE LA INMIGRACIÓN. UN ESTUDIO EXPERIMENTAL¹

Juan José Igartua, José Otero, Carlos Muñiz, Lifen Cheng y José Gómez
Universidad de Salamanca

Grupo de trabajo: Teoría y metodología de investigación en comunicación
IX Congreso IBERCOM
Sevilla-Cádiz, 2006.

Palabras clave: Encuadres noticiosos, procesos y efectos mediáticos, inmigración.

Se presenta una investigación experimental sobre los efectos socio-cognitivos de los encuadres noticiosos de la inmigración. La noticia experimental entregaba información sobre el incremento de la inmigración en España: a) aludiendo a las consecuencias positivas *versus* negativas; y, b) incluyendo información sobre el origen de los inmigrantes: latinoamericano *versus* marroquí. Se observó que el tipo de encuadre noticioso enfatizado ejercía efectos significativos y también se apreciaba un efecto diferencial de la noticia en función del origen de los inmigrantes.

INTRODUCCIÓN

Los medios de comunicación se han convertido en una especie de *ventana mágica* por la que observar el mundo social, hasta tal el punto que las personas, cada vez más, aprenden a calibrar la importancia de los asuntos sociales a partir de la contribución de la información mediática. Así, se tiende a pensar que los acontecimientos que reciben más cobertura informativa son los más importantes (McCombs y Reynolds, 2002; McCombs y Shaw, 1972). En este contexto, la teoría *Agenda Setting* plantea que la percepción de los problemas sociales está condicionada, en gran parte, por la contribución de los medios de comunicación (Dearing y Rogers, 1996). Sin embargo, los desarrollos recientes en la investigación sobre los efectos socio-cognitivos de las noticias en la opinión pública plantean que los contenidos informativos de los medios de comunicación no sólo *fijan la agenda pública*, sino que también *dictan* implícitamente al público *una forma de pensar* sobre ciertos asuntos, tomando como referencia el segundo nivel de la Agenda Setting y la Teoría del Framing (McCombs y Ghanem, 2001; McCombs y Reynolds, 2002). En este contexto, tiene una especial relevancia teórica y empírica el concepto de encuadre noticioso (*news frame*) (Entman, 1993; Igartua y Humanes, 2004; Reese, Gandy y Grant, 2001; Scheufele, 1999, 2000; Tankard, 2001).

Se ha establecido que los encuadres noticiosos pueden jugar diferentes roles, en particular, actuando como variables dependientes o como variables independientes (de Vreese, 2003; Scheufele, 1999). Entendidos como variables dependientes los encuadres están contenidos en las noticias y son el resultado de los procesos de producción de las mismas que tienen lugar en los medios de comunicación. Desde esta perspectiva, los estudios desarrollados sobre el tratamiento de la inmigración y minorías étnicas en los medios de comunicación muestran que sobre este asunto se ha informado enfatizando los aspectos más negativos, predominando los enfoques que vinculan la inmigración con la delincuencia (Dixon y Linz, 2000; Entman, 1992, 1994; Hufker y Cavender, 1990; Igartua y Muñiz, 2004; Igartua, Muñiz, Calvo, Otero, y Merchán, 2005; Igartua, Muñiz y Cheng, 2005; Romer, Jamieson y de Coteau, 1998; van Dijk, 1989, 1994, 1997, 2003). Ahora bien, como variables independientes, los encuadres noticiosos son concebidos como propiedades de los textos informativos que condicionan los procesos de recepción e impacto de las noticias en la formación de juicios y actitudes en los sujetos. Esta línea de investigación enlaza con el análisis del denominado *efecto framing*: el cambio que se produce en las opiniones y actitudes debido a sutiles alteraciones en la definición de un problema en una noticia (de Vreese, 2003; Entman, 1993; Igartua, Cheng y Muñiz, 2005; Iyengar, 1991; Price y Tewksbury, 1997; Reese, Gandy y Grant, 2001; Scheufele, 1999, 2000).

Scheufele (2000) indica que la influencia de los encuadres noticiosos sobre las audiencias puede descomponerse en dos procesos diferenciados. El primer proceso, denominado *frame-setting*, alude a que los encuadres noticiosos pueden influir en el contenido del pensamiento de las personas (canalización

¹ La investigación que aquí se presenta se ha podido desarrollar gracias a la financiación de los siguientes proyectos de investigación dirigidos por el Dr. Juan José Igartua Perosanz: “Efectos socio-cognitivos de los encuadres noticiosos de la inmigración. El papel moderador de la densidad de población inmigrante” (Ministerio de Educación y Ciencia, Plan Nacional de I+D+i, referencia nº SEJ2006-03026/PSIC), “Análisis y efectos socio-cognitivos de los encuadres noticiosos de la inmigración en la prensa regional de Castilla y León” (Junta de Castilla y León, Consejería de Educación. Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación, referencia nº SA040A06) y “Efectos socio-cognitivos de los encuadres noticiosos de la inmigración en los medios de comunicación” (Universidad de Salamanca, Programa de Ayudas a Proyectos de Investigación, referencia nº USAL2005-B1-12).

cognitiva), es decir, en sus respuestas cognitivas (*qué pensar*) que se producen durante el procesamiento de una noticia (*audience frames*). Se ha observado que el tipo de encuadre utilizado para confeccionar una información noticiosa ejerce un impacto significativo, y congruente, en las respuestas cognitivas de los sujetos (de Vreese, 2004; de Vreese y Boomgaarden, 2003; Price, Tewksbury y Powers, 1997; Valkenburg, Semetko y De Vreese, 1999). El segundo proceso identificado por Scheufele (2000) enlaza directamente con la teoría atribucional y, en particular, con los procesos de atribución de responsabilidad, por medio de los cuales las personas se preguntan por las “causas” de los problemas (por qué suceden) y por los responsables de su “tratamiento” (quién debe resolver dichos problemas). Desde este punto de vista, se mantiene que los encuadres noticiosos pueden ejercer un efecto considerable en *cómo pensar* el mundo social, influyendo en las actitudes, creencias y en el nivel de *complejidad cognitiva* con que la gente reflexiona sobre los asuntos sociales (Iyengar, 1991; McCombs y Estrada, 1997; McLeod y Detenber, 1999; Milburn y McGrail, 1992; Shah, Kwak, Schmierbach y Zubric, 2004). Uno de los escasos estudios experimentales realizados hasta la fecha sobre los efectos de los encuadres noticiosos de la inmigración fue el desarrollado por Domke, McCoy y Torres (1999). En su estudio manipularon un artículo de prensa en el que tres candidatos políticos exponían sus puntos de vista sobre la inmigración, creando dos versiones en función del tipo de encuadre noticioso dominante (consecuencias económicas *versus* enfoque moral). Se observó que los encuadres noticiosos sobre la inmigración no sólo canalizaban las respuestas cognitivas sino que también contribuían de manera indirecta a la formación de juicios sociales sobre este tema.

El debate actual sobre el *efecto framing* no sólo se centra en el tipo de efectos que provocan los distintos tipos de encuadres noticiosos, sino que también trata de analizar los *mecanismos* explicativos de dicho efecto. Zillmann y Brousius (2000) afirman que los procesos de inferencia y de juicio social vinculados con el procesamiento de noticias están dominados por la actuación de *heurísticos* que guían el procesamiento de la información social. Los heurísticos son una especie de “atajo mental” o reglas simples para tomar decisiones complejas o hacer inferencias de una manera rápida y sin utilizar mucho esfuerzo cognitivo o reflexión (Rodríguez-Bailón y Palacios, 2006). De este modo, el procesamiento heurístico de las noticias puede conducir a que se considere que la inmigración es un problema importante y alentar el prejuicio si en las noticias se incluyen *claves periféricas* que *disparen* este tipo de procesamiento superficial (Perse, 2001). Una de dichas claves periféricas en este contexto es la alusión al origen étnico o geográfico de los protagonistas de un acontecimiento noticioso (*group o racial cue*) que puede activar los estereotipos y condicionar el procesamiento de la información noticiosa (Brader, Valentino y Suhay, 2004; Domke, 2001; Gorham, 2006; Peffley, Shields y Williams, 1996). De hecho, en la confección de noticias sobre inmigración, la alusión al origen de los protagonistas de las mismas suele ser un recurso habitual (Igartua y Muñiz, 2004; Igartua, Muñiz, Calvo, Otero y Merchán, 2005). Por otro lado, en el contexto español se ha observado la existencia de un mayor prejuicio hacia el inmigrante magrebí y una mayor aceptación del inmigrante latinoamericano (Cea D’Ancona, 2004; Ramos, Techio, Páez y Herranz, 2005; Rueda y Navas, 1996). De este modo cabe esperar que si en una determinada noticia se destaca (de manera incidental) que los protagonistas del suceso narrado son inmigrantes desprestigiados (como los marroquíes en el contexto español), frente a inmigrantes mejor valorados (como los de origen de latinoamericano), será mucho más probable que se considere que la inmigración es un problema y manifestar actitudes y creencias más negativas hacia la inmigración aunque se esté aludiendo al mismo tipo de evento informativo. Este resultado se explicaría por la activación de un tipo de procesamiento heurístico, condicionado por la presencia de una clave periférica alusiva al origen geográfico de los inmigrantes protagonistas. Brader, Valentino y Suhay (2004) observaron que la misma noticia estimulaba actitudes y emociones más negativas hacia los inmigrantes si se destacaba que los protagonistas eran de origen mexicano (en el contexto de los Estados Unidos, un grupo desprestigiado) frente a si se enfatizaba el origen europeo de los inmigrantes (rusos, en esta caso, mucho mejor valorados socialmente).

Tomando como referencia la investigación sobre el efecto *framing* y las investigaciones de análisis de contenido sobre el tratamiento informativo de la inmigración en los medios de comunicación, se diseñó un estudio experimental que buscaba aportar evidencia empírica sobre los efectos socio-cognitivos de los encuadres noticiosos de la inmigración en la opinión pública. Los objetivos específicos del estudio fueron los siguientes. En primer lugar, analizar en qué medida los encuadres más *problematizadores* de la inmigración (como aquellos que vinculan la inmigración con la delincuencia), frente a encuadres que enfatizan aspectos más positivos (la contribución económica), influyen en cómo se percibe la inmigración como problema social, en la inducción de emociones y en la activación cognitiva (durante la lectura de la noticia en situación controlada de laboratorio) y condiciona las actitudes y las opiniones sobre la inmigración. En segundo lugar, se pretendía evaluar también la influencia del origen geográfico de los inmigrantes protagonistas de la información noticiosa (*group cue*) en el procesamiento y efectos provocados por los encuadres noticiosos, dado que dicha información puede actuar como una “clave periférica” y disparar un tipo de procesamiento superficial y heurístico basado en los estereotipos. Además, se plantearon las siguientes hipótesis:

H1: Se espera que los sujetos expuestos a la noticia con encuadre de contribución económica de la inmigración generen más respuestas cognitivas positivas y centradas en el encuadre de consecuencias económicas que los sujetos expuestos a la noticia con un encuadre de vinculación con la delincuencia. Este resultado será más acusado cuando los inmigrantes protagonistas de la noticia sean de origen latinoamericano.

H2: Se espera que los sujetos expuestos a una noticia que vincula la inmigración con la delincuencia, experimentarán más emociones negativas y menos positivas, que los sujetos expuestos a una noticia que enfatice la contribución económica de los inmigrantes. Este resultado será más acusado cuando los inmigrantes protagonistas de la noticia sean de origen marroquí.

H3: Se espera que el encuadre que vincula inmigración con delincuencia, frente al que alude a la contribución económica de los inmigrantes, inducirá una mayor percepción de la inmigración como problema, una actitud más desfavorable hacia la inmigración, un mayor grado de acuerdo con las creencias que vinculan la inmigración con la delincuencia y un menor grado de acuerdo con creencias que relacionan la inmigración con el progreso económico del país. Este resultado será más acusado cuando los inmigrantes protagonistas de la noticia sean de origen marroquí.

MÉTODO

Sujetos

En el estudio participaron 186 sujetos de nacionalidad española, estudiantes de la Universidad de Salamanca. El 75.8% de los sujetos eran mujeres, el 20.4% hombres y el 3.8% no se identificaron en este criterio. La media de edad de los sujetos fue de 20.95 años (rango: 18-38 años).

Diseño y procedimiento

Se utilizó un diseño factorial 2 x 2 de medidas independientes, siendo las variables independientes el tipo de encuadre noticioso sobre inmigración enfatizado en la noticia y el tipo de colectivo inmigrante aludido en la noticia experimental de manera incidental (*group cue*). Se utilizaron dos tipos de encuadres noticiosos sobre la inmigración: a) los inmigrantes como delincuentes, en donde se hacía saliente el conflicto entre la población autóctona y los inmigrantes; y, b) contribución económica de los inmigrantes definidos como trabajadores, que hacía mayor alusión a las consecuencias económicas positivas de la inmigración. Por otro lado, en la mitad de las noticias en cada condición de encuadre noticioso, se aludía a inmigrantes marroquíes (como colectivo desprestigiado en la sociedad española) y en la otra mitad se aludía a inmigrantes de origen latinoamericano (como colectivo mejor valorado).

Para la realización del estudio se contó con la colaboración de diversos profesores de la Universidad de Salamanca. Dichos profesores cedieron tiempo de su clase para que un colaborador del equipo de investigación administrara el cuestionario *split-ballot* en el aula (Igartua, 2006). Dentro de cada aula, los sujetos fueron aleatorizados a las cuatro condiciones experimentales. De este modo, se obtuvieron entre 45 y 48 cuestionarios en cada condición experimental. El tiempo total dedicado a la lectura de la noticia y cumplimentar el cuestionario fue de 20-25 minutos y el trabajo de campo se realizó en tres días durante el mes de octubre de 2005.

Instrumentos

El cuestionario *split-ballot* presentaba en su portada la información básica sobre los objetivos del estudio y también se indicaba cómo se debía proceder. En la segunda página del cuestionario se incluía la noticia experimental que en las cuatro condiciones presentaba el mismo titular: *España alcanza los 4 millones de extranjeros, el 9% de la población*. En las páginas siguientes se incluían: una tarea del listado de pensamientos, una escala de emociones sentidas durante la lectura de la noticia, una prueba de recuerdo sobre diferentes aspectos de la noticia, una escala para evaluar la percepción de la importancia de diferentes problemas sociales del país, la actitud hacia la inmigración, una escala sobre las opiniones hacia la inmigración y un bloque de datos sociodemográficos y variables control.

Variables dependientes

Respuestas cognitivas suscitadas durante la lectura de la noticia. Se evaluaron mediante la "tarea de listado de pensamientos" procedimiento habitual en los estudios sobre el efecto *framing* para medir los efectos cognitivos de los encuadres noticiosos (de Vreese y Boomgaarden, 2003; Domke, McCoy y Torres, 1999; Price, Tewksbury y Powers, 1997; Tewksbury, Jones, Peske, Raymond y Vig, 2000; Valkenburg, Semetko y De Vreese, 1999). A los sujetos se les pidió: "escribe todos los pensamientos, ideas o reflexiones que te haya suscitado la lectura de la noticia, es decir, aquellas impresiones que te surgieron durante la lectura de la noticia (sobre los acontecimientos relatados, los protagonistas o cualquier otro elemento de la misma). Intenta escribir frases completas y con sentido y no únicamente palabras sueltas o frases hechas que puedan resultar equívocas. Para ello, anota cada idea junto al guión que aparece a continuación". Justo después de esta instrucción, los sujetos se encontraban con un espacio en blanco en el que aparecían, en líneas consecutivas, 9 guiones para facilitar la escritura de cada idea o respuesta cognitiva.

Emociones sentidas durante la lectura de la noticia (*Differential Emotion Scale*, DES) (Kotsch, Gerbing y Schwarz, 1982; Igartua, Cheng y Lopes, 2003; Páez, Echevarría, y Villarreal, 1989). Se utilizó una

escala compuesta por 10 ítems, de modo que cada uno de ellos se refería a una emoción (interés, alegría, sorpresa, tristeza, cólera o ira, repugnancia o asco, desprecio o menosprecio, miedo o temor, vergüenza y culpa). Los sujetos debían indicar en qué medida la lectura de la noticia les había hecho sentir dichas emociones, utilizando para ello una escala de intensidad de cinco puntos, desde 1 “nada” hasta 5 “mucho”. Un análisis factorial de componentes principales, con rotación varimax, extrajo tres factores que explicaban conjuntamente el 61.68% de la varianza. A partir de estos resultados se crearon tres índices de emociones sentidas durante la lectura de la noticia: a) emociones negativas de asco, desprecio y miedo ($\alpha=0.71$), b) emociones negativas de culpa, tristeza, vergüenza y cólera ($\alpha=0.72$) y c) emociones positivas de interés, sorpresa y alegría ($\alpha=0.38$).

Saliencia de la importancia de varios temas como problemas del país. Se construyó una escala compuesta por un listado de 13 problemas, tomando como referencia las encuestas barómetro del CIS (Cea D’Ancona, 2004). El texto de la pregunta era: “por favor, indica según tu opinión en qué medida los siguientes asuntos son problemas importantes para el país”. El listado de problemas recogía los siguientes asuntos: terrorismo, paro, la corrupción y el fraude, la crisis de valores, la inmigración, los problemas medioambientales, las pensiones, las drogas, la inseguridad ciudadana, la administración de justicia, la violencia contra la mujer, la sanidad y la vivienda. Para cada asunto los sujetos debían indicar el nivel de importancia utilizando una escala de 11 puntos (0= nada importante, 10= muy importante).

Actitud hacia la inmigración. Tomando como referencia la formulación de las encuestas del CIS sobre inmigración (Cea D’Ancona, 2004), se preguntó lo siguiente: “como sabes, todos los países desarrollados reciben inmigrantes. ¿Crees que, en términos generales, la inmigración es más bien positiva o más bien negativa para España?”. Los sujetos debían indicar su actitud utilizando una escala de 11 puntos, desde 0 (muy negativa) hasta 10 (muy positiva).

Creencias sobre las consecuencias de la inmigración. Se construyó una escala con 8 afirmaciones sobre las consecuencias de la inmigración en España, tomando como referencia el estudio de Domke, McCoy y Torres (1999) y de las encuestas del CIS sobre inmigración (Cea D’Ancona, 2004). En concreto, se preguntaba por el grado de acuerdo o desacuerdo (utilizando una escala tipo Likert de cinco puntos, desde 1 “en total desacuerdo” hasta 5 “total acuerdo”) con las siguientes afirmaciones: a) “los inmigrantes desempeñan trabajos que los españoles no quieren”, b) “en España, hoy en día, se siguen necesitando trabajadores inmigrantes”, c) “el aumento de la inmigración favorece el incremento de la delincuencia”, d) “al aceptar sueldos más bajos, los trabajadores extranjeros hacen que bajen los salarios de los españoles”, e) “existe una estrecha relación entre inmigración e inseguridad ciudadana”, f) “los inmigrantes quitan puestos de trabajo a los españoles”, g) “el aumento de los inmigrantes favorece la economía del país” y h) “en general, los inmigrantes están contribuyendo al desarrollo de España”. Un análisis factorial de componentes principales, con rotación varimax, extrajo dos factores que explicaban el 58.88% de la varianza. El primer factor (que explicaba el 34.37% de la varianza) se definía por los ítems c), d), e) y f), aludiendo a la creencia negativa “la inmigración favorece el incremento de la delincuencia y la competencia desleal a trabajadores españoles” ($\alpha=0.77$). El segundo factor (que explicaba el 24.5% de la varianza) se definía por obtener saturaciones elevadas en los ítems a), b), g) y h), aludiendo a la creencia positiva “la inmigración supone una contribución económica para el país” ($\alpha=0.68$).

Variables de chequeo experimental

Recuerdo de la información contenida en la noticia. A los sujetos se les preguntaba por: el tema principal de la noticia (la inmigración, la vinculación entre inmigración y delincuencia, o las consecuencias positivas de la inmigración), el porcentaje de inmigrantes en la población española según la noticia (9%), el origen geográfico de los inmigrantes protagonistas de la noticia (marroquíes o latinoamericanos), qué ciudades o localidades se mencionaban en la noticia (Madrid, Villaverde, Valencia), el nombre del experto cuyas opiniones se recogían en la noticia (Andrés Avilés) y el nombre del ciudadano que aportaba su opinión sobre la inmigración en la noticia (Fernando González). La codificación de estas preguntas fue realizada por una única persona, teniendo que juzgar si el sujeto recordaba (1) o no (0) la información correcta en cada caso. Finalmente, se creó un índice de memorización de los contenidos de la noticia, sumando las opciones contestadas correctamente en los seis criterios considerados (rango teórico: de 0 a 6).

Variables de control

Autoposicionamiento político. Los sujetos tenían que indicar su posición política mediante una escala de 10 puntos, desde 1 (izquierda) hasta 10 (derecha).

Consumo de medios. A los sujetos se les preguntaba: “en términos generales, ¿en un día normal de la semana cuántas horas ves televisión? ¿Cuántas horas escuchas radio? ¿Cuántas horas dedicas a leer la prensa de información general? ¿Cuántas horas dedicas a navegar por Internet?”

Nivel de contacto con inmigrantes. Se construyó una escala compuesta por 4 ítems dicotómicos, preguntándose al sujeto si mantenía, o había mantenido en el pasado (1=sí, 0=no), algún tipo de relación familiar, de amistad, de trabajo o vecindad con inmigrantes. A partir de estos cuatro ítems se creó un índice de contacto personal con inmigrantes (que podía adoptar un rango de valores de 0 a 4).

Codificación de las respuestas cognitivas

En la codificación de las respuestas cognitivas participaron dos analistas. En primer lugar, contabilizaron el número total de respuestas cognitivas escritas por cada sujeto así como el número total de palabras que contenían dichas respuestas cognitivas. Por otro lado, tomando como unidad de análisis cada una de las ideas escritas por los sujetos, los dos analistas evaluaron los siguientes criterios:

Si en la respuesta cognitiva estaba presente el *encuadre de conflicto*, es decir, si se aludía al encuadre que vincula la delincuencia con la inmigración, mediante comentarios sobre la relación inmigración-delincuencia, la inseguridad ciudadana, el aumento de la delincuencia, referencia a delitos cometidos por inmigrantes, el aumento de presos extranjeros en las cárceles, detenciones de inmigrantes, conflictos en los barrios por la inseguridad (1 = Sí, 0 = No).

Si en la respuesta cognitiva estaba presente el *encuadre de consecuencias económicas*, es decir, si se aludía al encuadre que vincula el desarrollo económico del país con la inmigración, mediante comentarios sobre la mejora de la economía, los ingresos de la Seguridad Social, el mantenimiento de las pensiones, la realización de trabajos que nadie quiere por parte de los inmigrantes considerados como mano de obra, el fortalecimiento de la población activa o el incremento de la actividad comercial (1 = Sí, 0 = No).

Polaridad de la respuesta cognitiva en relación con la noticia. Mediante los siguientes valores: -1 = respuesta cognitiva negativa, cuando se efectuaba un comentario crítico o negativo con respecto a la noticia, rechazándose su planteamiento o punto de vista, e incluso se manifestaba que se estaba en desacuerdo o en contra del mismo; 0 = respuesta cognitiva neutral, cuando se efectuaba un comentario ambivalente, ambiguo o no evaluativo, por ejemplo, de tipo descriptivo con respecto a la noticia; 1 = respuesta positiva, cuando se efectuaba un comentario positivo con respecto a la noticia, apoyándose el planteamiento de la misma, justificándose o manifestándose que se estaba de acuerdo con su punto de vista.

Polaridad de la respuesta cognitiva en relación a los inmigrantes o la inmigración. Mediante los siguientes valores: -1 = respuesta cognitiva negativa, cuando se efectuaba un comentario crítico, negativo o desfavorable con respecto a la inmigración o los inmigrantes; 0 = respuesta cognitiva neutral, cuando se efectuaba un comentario ambivalente, ambiguo o no evaluativo, por ejemplo, de tipo descriptivo con respecto a la inmigración o los inmigrantes; 1 = respuesta cognitiva positiva, cuando se efectuaba un comentario positivo o favorable con respecto a la inmigración o los inmigrantes.

Para evaluar la fiabilidad del proceso de codificación, se eligieron al azar 28 cuestionarios (el 11% de la muestra, lo que supuso un total de 101 respuestas cognitivas) y se codificaron de manera independiente los criterios mencionados. Con respecto al "número de respuestas cognitivas" y el "número de palabras escritas" se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de $r=1.00$. Para evaluar la fiabilidad intercodificadores en el resto de variables se calculó el porcentaje de acuerdo entre los dos jueces, arrojando los siguientes valores: alusión al encuadre de conflicto (97%), alusión al encuadre de consecuencias económicas positivas (90%), polaridad en relación con la noticia (97%) y polaridad en relación con la inmigración o los inmigrantes (80%). En total, los sujetos escribieron 616 respuestas cognitivas, lo que supuso una media de 4.43 ideas por sujeto y conteniendo como media 66.38 palabras.

A partir de la información de las respuestas cognitivas individuales se generó un fichero de datos agregados (mediante el comando AGGREGATE del SPSS) que fue fusionado con el resto de variables dependientes. Las nuevas variables de carácter agregado fueron: el porcentaje de respuestas cognitivas en las que se hacía alusión al encuadre que vincula la delincuencia con la inmigración, el porcentaje de respuestas cognitivas en las que se hacía alusión al encuadre que vincula el desarrollo económico del país con la inmigración, la media en la polaridad de las respuestas cognitivas en relación con la noticia (desde -1 hasta 1), y la media en la polaridad de las respuestas cognitivas en relación con la inmigración (desde -1 hasta 1).

Materiales

Las noticias experimentales utilizadas en el estudio experimental se construyeron tomando como referencia investigaciones previas de análisis de contenido (Igartua, Muñiz, Cheng, 2005; Igartua, Muñiz, Calvo, Otero y Merchán, 2005) y también a partir de noticias publicadas sobre el tema en la época en la que se desarrolló el estudio. Las cuatro noticias experimentales utilizadas tenían un cuerpo común que se presentaba como tema principal. Por ello, el titular, entradilla (*lead*) y cierre o conclusión de las cuatro noticias experimentales era el mismo, que se refería al incremento de la inmigración en España y sus consecuencias, aportando datos del INE (Instituto Nacional de Estadística) acerca del incremento de la población extranjera (inmigrante) en España y las tendencias de futuro (*facts*).

La manipulación de los encuadres noticiosos (*frames*) vino determinada por la alusión a diferentes tipos de consecuencias asociadas a la inmigración para el país: a) incremento de la delincuencia, y b) contribución económica. En una de las versiones de la noticia se aludía a las consecuencias negativas de la

inmigración para el país, vinculando el texto con distintas informaciones sobre el incremento de la delincuencia achacable a la inmigración, el alto porcentaje de inmigrantes implicados en actos delictivos y se informaba de un incidente reciente ocurrido en Villaverde (Madrid) de carácter delictivo protagonizado por un inmigrante en el que había muerto un ciudadano autóctono (es decir, se destacaba un encuadre de conflicto). En otra versión, se destacaban las consecuencias positivas de la inmigración para el país sobre todo en el terreno económico, aludiendo a efectos como el incremento de los ingresos en la Seguridad Social, el impacto positivo en el mercado de alquiler de viviendas en los cascos antiguos de las ciudades (se citaba un estudio de Valencia), la cobertura de empleos rechazados por los ciudadanos autóctonos (españoles) y la revitalización de los pequeños comercios en zonas de residencia de inmigrantes como Villaverde (Madrid).

Por otro lado, en tres momentos diferentes a lo largo de la noticia se incluía información sobre el origen geográfico o nacional de los inmigrantes (*group cue*). Así, en la presentación de los datos estadísticos sobre la presencia de inmigrantes en España se enfatizaban diferentes informaciones. En una de las versiones se afirmaba que el primer colectivo afincado en España era el compuesto por marroquíes mientras que en otra versión se indicaba que el primer colectivo era el compuesto por inmigrantes latinoamericanos (ambos datos eran correctos). A lo largo de la noticia, y dependiendo de la versión, se aludía en otras dos ocasiones a inmigrantes de procedencia marroquí o latinoamericana en el relato de diferentes hechos. Así, en la versión con un encuadre de conflicto se describía el mismo acto delictivo cometido en uno de los casos por un ciudadano marroquí y en otro por un ciudadano latinoamericano.

RESULTADOS

Análisis preliminares

No se observaron diferencias estadísticamente significativas entre las cuatro condiciones experimentales con respecto a las variables sexo ($\chi^2(3)=0.56$, $p=0.905$), edad ($F(3, 178)=0.08$, $p=0.971$), autoposicionamiento político ($F(3, 173)=1.49$, $p=0.218$) y nivel de contacto personal con inmigrantes ($F(3, 174)=0.65$, $p=0.581$). Tampoco se observaron diferencias significativas en el nivel de consumo mediático de radio ($F(3, 73)=0.70$, $p=0.550$), televisión ($F(3, 176)=0.11$, $p=0.952$), prensa de información general ($F(3, 157)=0.28$, $p=0.837$) e Internet ($F(3, 154)=0.37$, $p=0.774$). Por tanto se puede afirmar que los grupos experimentales eran equivalentes en las variables consideradas, lo avala el procedimiento de aleatorización de los sujetos a los tratamientos.

Finalmente, tampoco, se apreciaron diferencias estadísticamente significativas entre las condiciones experimentales en el índice global de memorización de los contenidos de la noticia ($F(3, 182)=1.30$, $p=0.275$). Este resultado pone de manifiesto que la manipulación experimental se realizó de manera efectiva, al no observarse diferencias entre las condiciones en la cantidad de la información recordada sobre los aspectos principales de la noticia.

Hipótesis 1: efectos en la canalización cognitiva

Se comprobó el impacto de las variables independientes en la canalización de dos tipos de respuestas cognitivas (*audience frames*): las centradas en la relación entre inmigración y delincuencia y las centradas en las consecuencias económicas positivas de la inmigración. Con respecto a la primera de estas variables dependientes, se observó un efecto significativo del tipo de encuadre noticioso ($F_{\text{encuadre}}(1, 161)=219.50$, $p<0.001$): los sujetos expuestos a una noticia con un encuadre de conflicto elaboraron un mayor porcentaje de respuestas cognitivas centradas en la vinculación entre inmigración y delincuencia ($M=52.26$, $DT=26.05$) que los sujetos expuestos a un encuadre de consecuencias económicas ($M=5.09$, $DT=13.24$). No se observó un efecto significativo vinculado con el origen geográfico o nacional de los inmigrantes protagonistas de la noticia ($F_{\text{group cue}}(1, 161)=0.88$, $p=0.349$), pero sí un efecto de interacción significativo entre ambas variables independientes ($F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}}(1, 161)=4.59$, $p<0.034$). Así se observaba que, cuando la noticia presentaba un encuadre de conflicto y se hacía saliente el protagonismo de los inmigrantes latinoamericanos, los sujetos desarrollaban más respuestas cognitivas relacionadas con la vinculación inmigración y delincuencia que cuando la misma noticia era protagonizada por inmigrantes marroquíes. En cambio, cuando la noticia enfatizaba un encuadre de consecuencias económicas positivas de la inmigración para el país, el efecto del origen de los inmigrantes protagonistas era inverso: se generaban un mayor porcentaje de respuestas cognitivas centradas en el conflicto cuando los protagonistas eran marroquíes y menor si eran latinoamericanos (véase el gráfico 1a).

En relación al porcentaje de respuestas cognitivas centradas en las consecuencias económicas positivas, se observaron un efecto significativo del tipo de encuadre ($F_{\text{encuadre}}(1, 161)=117.96$, $p<0.001$), otro vinculado con el origen de los inmigrantes protagonistas de la noticia ($F_{\text{group cue}}(1, 161)=3.92$, $p<0.049$) y, finalmente, un efecto de interacción tendencial entre ambas variables ($F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}}(1, 161)=3.26$, $p<0.073$). Los dos efectos principales indican que los sujetos elaboraron más respuestas relacionadas con la contribución económica de los inmigrantes en el país cuando leyeron una noticia con un encuadre de consecuencias económicas ($M=43.18$, $DT=31.63$) en comparación a cuando leyeron una noticia con un encuadre de conflicto ($M=4.04$, $DT=10.90$). Además, se produjeron más respuestas cognitivas centradas en la contribución económica de la inmigración, cuando la noticia era protagonizada por inmigrantes de origen

latinoamericano (M=27.00, DT=34.04) que cuando los protagonistas eran marroquíes (M=20.11, DT=26.73). Finalmente, el efecto de interacción observado ponía de manifiesto que ante una noticia con un enfoque de consecuencias económicas, los sujetos reaccionaban de manera diferencial en función del origen geográfico o nacional de los inmigrantes protagonistas: se generaron más respuestas cognitivas centradas en la contribución positiva de la inmigración cuando los protagonistas eran latinoamericanos (M=50.20, DT=34.30) que cuando eran marroquíes (M=36.49, DT=27.62) (véase el gráfico 1b).

Gráfico 1a.- Efecto del tipo de encuadre noticioso y el origen nacional de los inmigrantes protagonistas de la noticia en el porcentaje de RC centradas en la vinculación "inmigración-delincuencia"

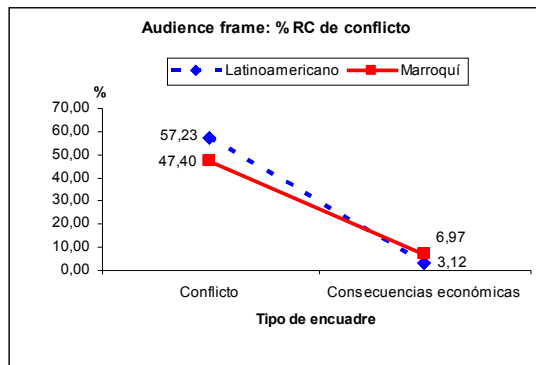
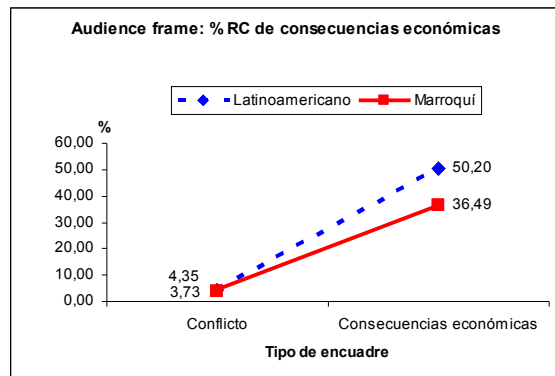


Gráfico 1b.- Efecto del tipo de encuadre noticioso y el origen nacional de los inmigrantes protagonistas de la noticia en el porcentaje de RC centradas en la contribución económica positiva de la inmigración



Con respecto a la polaridad de las respuestas cognitivas en relación con la noticia, no se observaron diferencias significativas en función del tipo de encuadre ($F_{\text{encuadre}} (1, 161)=0.53, p=0.468$), ni en función del origen geográfico de los inmigrantes protagonistas ($F_{\text{group cue}} (1, 161)=0.57, p=0.449$), ni tampoco un efecto de interacción entre ambas variables independientes ($F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}} (1, 161)=0.12, p=0.722$). Este resultado es relevante ya que indica que la valoración crítica de la noticia era similar independientemente de su encuadre y del origen de los inmigrantes que la protagonizaban. Por el contrario, se observaron diferencias estadísticamente significativas en la polaridad de las respuestas cognitivas en relación con la inmigración en función del tipo de encuadre noticioso ($F_{\text{encuadre}} (1, 161)=45.31, p<0.001$). De modo que los sujetos que habían leído una noticia con un encuadre de conflicto generaron más comentarios críticos sobre la inmigración (M=-0.16, DT=0.52) que los sujetos expuestos a una noticia que enfatizaba la contribución económica de la inmigración para el país (M=0.32, DT=0.41) (véase el gráfico 2a). También se observó un efecto tendencial en función del origen geográfico o nacional de los inmigrantes protagonistas de la información ($F_{\text{group cue}} (1, 161)=3.09, p<0.080$), escribiéndose más comentarios críticos sobre la inmigración o los inmigrantes cuando en la noticia se hacía saliente el protagonismo de los marroquíes (M=0.01, DT=0.47) frente a cuando se enfatizaba el protagonismo de los latinoamericanos (M=0.13, DT=0.58) (véase el gráfico 2b). Sin embargo, no se observó un efecto de interacción significativo entre las variables independientes ($F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}} (1, 161)=1.08, p=0.299$).

Gráfico 2a.- Efecto del tipo de encuadre noticioso en la polaridad de las RC sobre los inmigrantes

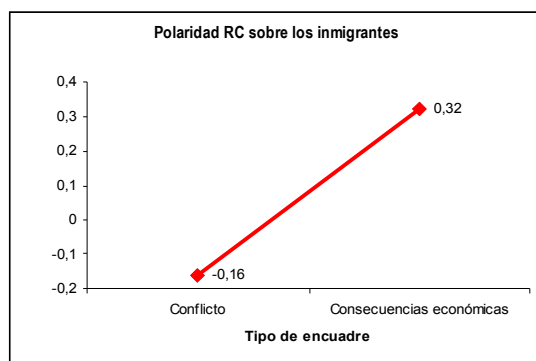
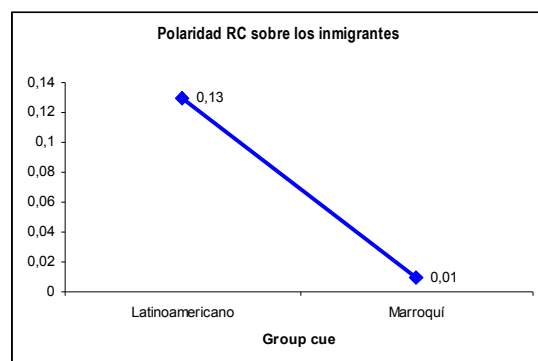


Gráfico 2b.- Efecto del origen nacional de los inmigrantes protagonistas de la noticia en la polaridad de las RC sobre los inmigrantes



Hipótesis 2: efectos en la canalización emocional

En los tres indicadores de emociones inducidas durante la lectura de la noticia se observó un efecto principal provocado por el tipo de encuadre noticioso: emociones positivas de interés, sorpresa y alegría ($F_{\text{encuadre}}(1, 180)=42.05, p<0.001$), emociones negativas de asco, desprecio y miedo ($F_{\text{encuadre}}(1, 179)=46.64, p<0.001$) y emociones negativas de culpa, tristeza, vergüenza y cólera ($F_{\text{encuadre}}(1, 179)=78.61, p<0.001$). La noticia que presentaba un encuadre de conflicto, frente a la noticia con un encuadre de consecuencias positivas, indujo menos emociones positivas ($M=2.47, DT=0.46$; $M=3.02, DT=0.67$, respectivamente), más emociones negativas de asco, desprecio y miedo ($M=2.09, DT=0.85$; $M=1.39, DT=0.47$) y más emociones negativas de culpa, tristeza, vergüenza y cólera ($M=2.41, DT=0.74$; $M=1.51, DT=0.62$).

Gráfico 3a.- Efecto del tipo de encuadre noticioso en la canalización emocional: emociones positivas de interés, sorpresa y alegría

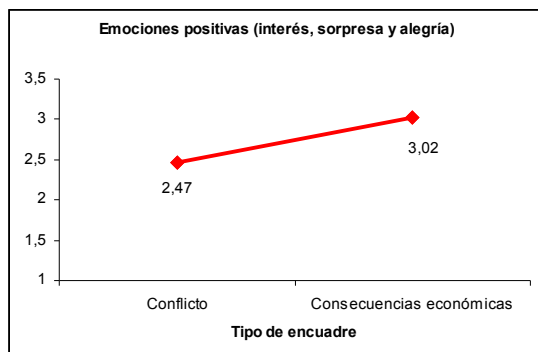
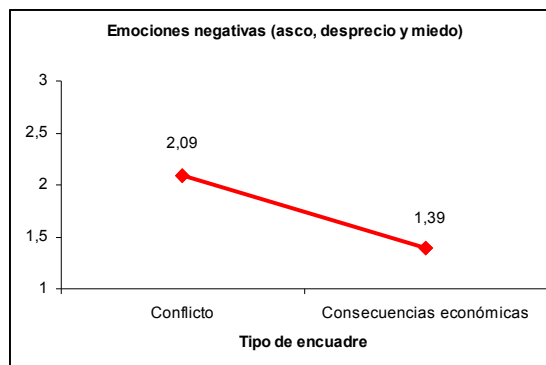


Gráfico 3b.- Efecto del tipo de encuadre noticioso en la canalización emocional: emociones negativas de asco, desprecio y miedo



La inclusión en la noticia de información sobre el origen geográfico o nacional de los inmigrantes no ejerció un efecto significativo de canalización emocional: ni en las emociones positivas ($F_{\text{group cue}}(1, 180)=2.16, p=0.143$), ni en las emociones negativas de asco, desprecio y miedo ($F_{\text{group cue}}(1, 179)=0.98, p=0.323$), ni en la inducción de emociones negativas de culpa, tristeza, vergüenza y cólera ($F_{\text{group cue}}(1, 179)=0.28, p=0.597$). Tampoco se observaron efectos de interacción significativos entre las variables independientes en la inducción de emociones positivas ($F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}}(1, 180)=0.06, p=0.798$) ni en la estimulación de emociones negativas de asco, desprecio y miedo ($F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}}(1, 179)=2.15, p=0.144$). En cambio, se obtuvo un efecto de interacción tendencial en la inducción de emociones negativas de culpa, tristeza, vergüenza y cólera ($F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}}(1, 179)=3.21, p<0.074$). De la inspección de las medias en dicha variable se deduce que el encuadre de conflicto indujo más emociones negativas cuando los protagonistas eran latinoamericanos ($M=2.53, DT=0.72$) frente a cuando eran marroquíes ($M=2.29, DT=0.75$); en cambio, el patrón de resultados era inverso cuando la noticia presentaba un encuadre de consecuencias económicas positivas: los sujetos experimentaron más emociones de culpa, tristeza, vergüenza y cólera cuando los protagonistas eran marroquíes ($M=1.58, DT=0.71$) que cuando eran latinoamericanos ($M=1.45, 0.51$).

Gráfico 4a.- Efecto del tipo de encuadre noticioso en la canalización emocional: emociones negativas de culpa, tristeza, vergüenza y cólera

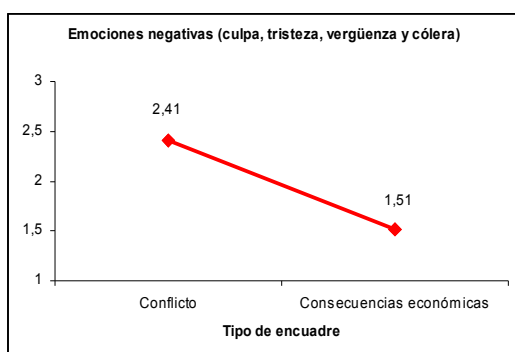
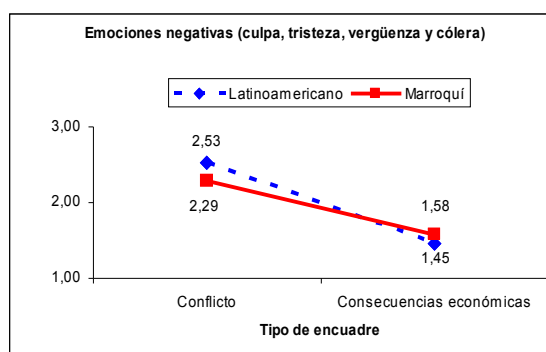


Gráfico 4b.- Efecto del tipo de encuadre noticioso y el origen nacional de los inmigrantes protagonistas de la noticia en la canalización emocional: emociones negativas de culpa, tristeza, vergüenza y cólera



Hipótesis 3: efectos actitudinales

De acuerdo con la hipótesis planteada, se observaron diferencias estadísticamente significativas en la percepción de la importancia de la inmigración como un problema para el país en función del tipo de encuadre ($F_{\text{encuadre}} (1, 179)=6.01, p<0.015$). En cambio, no existía un efecto significativo en función del origen nacional de los inmigrantes protagonistas de la noticia ($F_{\text{group cue}} (1, 179)=0.32, p=0.569$), ni tampoco un efecto de interacción entre las variables independientes ($F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}} (1, 179)=1.44, p=0.231$). Los sujetos expuestos a la noticia que destacaba la vinculación entre inmigración y delincuencia (M=8.27, DT=1.66), frente a los sujetos expuestos a la noticia que enfatizaba las consecuencias económicas positivas de la inmigración (M=7.57, DT=2.20), concedían una mayor importancia a la inmigración como problema para el país (gráfico 5a).

Gráfico 5a.- Efecto del tipo de encuadre noticioso en la percepción de la inmigración como problema para el país

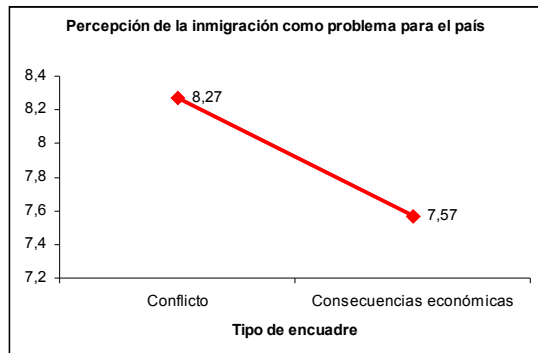
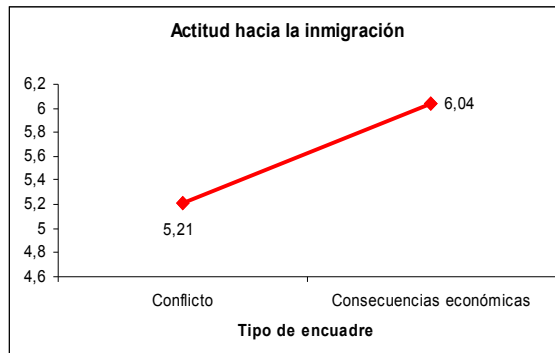


Gráfico 5b.- Efecto del tipo de encuadre noticioso en la actitud hacia la inmigración



Se observó un efecto significativo en la actitud hacia la inmigración en función del tipo de encuadre noticioso ($F_{\text{encuadre}} (1, 179)=8.10, p<0.005$). Sin embargo, el origen nacional de los inmigrantes protagonistas de la noticia no influía en la actitud hacia la inmigración ($F_{\text{group cue}} (1, 179)=2.08, p=0.150$), y tampoco se observaba un efecto de interacción significativo entre las variables independientes ($F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}} (1, 179)=2.56, p=0.111$). Los resultados indican que los sujetos expuestos a una noticia que enfatizaba la vinculación entre inmigración y delincuencia manifestaban una actitud más negativa ante la inmigración (M=5.21, DT=2.39) que los sujetos que habían leído una noticia en la que se hacía saliente la contribución económica de los inmigrantes para el país (M=6.04, DT=1.63).

Gráfico 6a.- Efecto del tipo de encuadre noticioso en la creencia "la inmigración supone una contribución económica para el país"

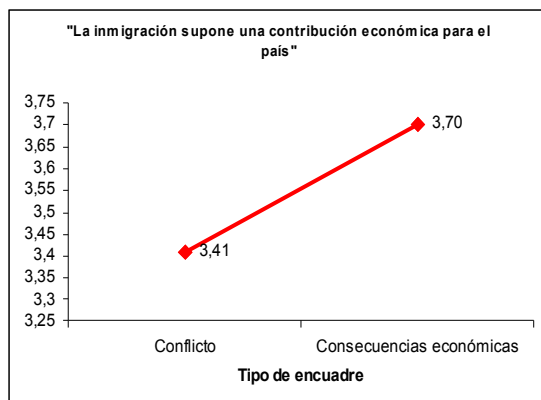
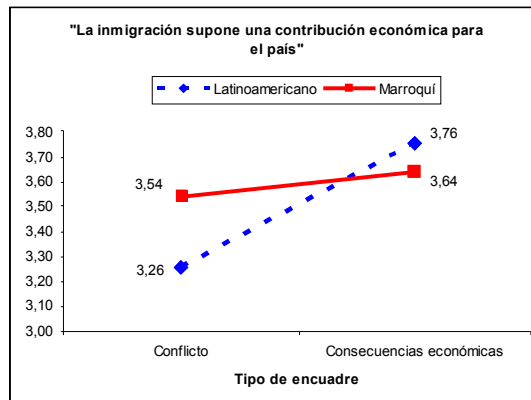


Gráfico 6b.- Efecto del tipo de encuadre noticioso y el origen nacional de los inmigrantes protagonistas de la noticia en la creencia "la inmigración supone una contribución económica para el país"



En cuanto al impacto de las variables independientes en las creencias hacia la inmigración, no se apreciaron efectos significativos en la variable "la inmigración favorece el incremento de la delincuencia y la competencia desleal a trabajadores españoles". Los sujetos no diferían en su opinión sobre este tema ni en función del tipo de encuadre ($F_{\text{encuadre}} (1, 176)=1.95, p=0.163$), ni en función del origen nacional de los inmigrantes protagonistas de la información ($F_{\text{group cue}} (1, 176)=0.00, p=0.958$); tampoco se apreciaba un efecto de interacción significativo entre ambas variables ($F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}} (1, 176)=0.01, p=0.919$). Sin

embargo, la creencia positiva “la inmigración supone una contribución económica para el país” se veía afectada de manera significativa por el tipo de encuadre de la noticia ($F_{\text{encuadre}}(1, 174)=8.92, p<0.003$): los sujetos expuestos a una noticia que hacía saliente la contribución económica de los inmigrantes mostraban un mayor grado de acuerdo con dicha creencia ($M=3.70, DT=0.54$) que los sujetos expuestos a una noticia que destacaba la vinculación entre la delincuencia y la inmigración ($M=3.41, DT=0.79$). No se apreciaba un efecto significativo en función del origen nacional de los inmigrantes protagonistas de dicha información ($F_{\text{group cue}}(1, 174)=0.67, p=0.412$). Sin embargo, se observó un efecto de interacción significativo ($F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}}(1, 174)=3.96, p<0.048$); de modo que el grado de acuerdo con esta creencia positiva hacia la inmigración no sólo dependía del tipo de encuadre de la noticia sino que estaba moderado por el origen nacional o geográfico de los inmigrantes protagonistas de la misma. Así, ante una noticia con encuadre de consecuencias positivas y con protagonistas latinoamericanos se mostraba un mayor grado de acuerdo con esta creencia que si la misma noticia estaba protagonizada por marroquíes (véase el gráfico 6b).

DISCUSIÓN

Los resultados del presente estudio suponen un apoyo importante a las tres hipótesis planteadas. Así, se ha podido comprobar que el tipo de encuadre noticioso enfatizado en la noticia ejerce un efecto significativo en la canalización cognitiva y emocional, en la percepción de importancia de la inmigración como problema, en las actitudes hacia la inmigración y en las creencias sobre las consecuencias de la inmigración en el país. De manera específica se ha encontrado que los sujetos expuestos de manera experimental a una noticia con un encuadre de *conflicto* (donde se vinculaba la inmigración con el incremento de la delincuencia en el país), frente a los sujetos expuestos a una noticia con un enfoque de *consecuencias económicas* (donde se destacaba la contribución económica de los inmigrantes): a) desarrollaron un mayor porcentaje de ideas centradas en la vinculación entre inmigración y delincuencia y, de manera complementaria, una menor proporción de pensamientos relacionados con la contribución económica de la inmigración para el país; b) generaron más respuestas cognitivas de crítica con respecto a la inmigración; c) sintieron menos emociones positivas y más emociones negativas durante la lectura de la noticia; d) consideraban en mayor medida que la inmigración era un problema importante para el país; y, e) manifestaban con posterioridad a la lectura de la noticia una actitud más negativa hacia la inmigración y también se mostraban más en desacuerdo con la creencia “la inmigración supone una contribución económica para el país”. Estos resultados ponen claramente de manifiesto que la manera de enfocar un tema (en este caso, la inmigración) genera efectos cognitivos, emocionales y actitudinales, lo que a su vez es congruente con las investigaciones previas sobre el *efecto framing* (Brader, Valentino y Suhay, 2004; Domke, McCoy y Torres, 1999; de Vreese, 2004; de Vreese y Boomgaarden, 2003; McLeod y Detenber, 1999; Price, Tewksbury y Powers, 1997; Shah, Kwak, Schmierbach y Zubric, 2004; Tewksbury, Jones, Peske, Raymond y Vig, 2000; Valkenburg, Semetko y De Vreese, 1999).

También se obtuvo un apoyo empírico, aunque parcial, con respecto a la hipótesis que planteaba un efecto diferencial de los encuadres noticiosos en función de la inclusión de información sobre el origen nacional o geográfico de los inmigrantes aludidos en la noticia. Así se pudo comprobar que la noticia con un encuadre de consecuencias económicas positivas que hacía alusión a inmigrantes de origen marroquí (en comparación con el mismo texto con referencia a inmigrantes latinoamericanos): a) hacía más saliente en los sujetos las respuestas cognitivas centradas en el conflicto y en menor medida las relacionadas con el encuadre de consecuencias económicas; b) provocaba más emociones negativas (de culpa, tristeza, vergüenza y cólera); y, c) inducía un menor grado de acuerdo con la creencia “la inmigración supone una contribución económica para el país”. Estos resultados son convergentes con los obtenidos por Brader, Valentino y Suhay (2004) en el contexto de los Estados Unidos. Además, las implicaciones que se deducen de estos resultados son especialmente relevantes porque indican que la inclusión de elementos *periféricos*, como aludir de manera incidental al origen étnico, nacional o geográfico de inmigrantes con respecto a los que ya existe un prejuicio compartido entre la población, puede exacerbar, consolidar y reforzar los estereotipos negativos, en este caso con respecto a los inmigrantes marroquíes. En consonancia con este planteamiento hay que recordar que el hecho de mencionar en la noticia que los inmigrantes eran de origen marroquí, frente a indicar que eran de origen latinoamericano, provocó también dos efectos directos significativos no hipotetizados: a) se produjo una menor proporción de respuestas cognitivas centradas en la contribución económica de la inmigración; y, b) se elaboraron más comentarios críticos con respecto a la inmigración.

REFERENCIAS

- Brader, T., Valentino, N. A. y Suhay, E. (2004, septiembre). *Seeing threats versus feeling threats: group cues, emotions and activating opposition to immigration*. Comunicación presentada en la reunión anual de la American Political Science Association. Chicago, Estados Unidos.
- Cea D’Ancona, M. A. (2004). *La activación de la xenofobia en España. ¿Qué miden las encuestas?* Madrid: CIS-Siglo XXI.
- de Vreese, C. H. (2003). *Framing Europe. Television news and European integration*. Amsterdam: Aksant.

- de Vreese, C. H. (2004). The effects of frames in political television news on issue interpretation and frame salience. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 81 (1), 36-52.
- Dixon, T. y Linz D. (2000). Overrepresentation and underrepresentation of african americans and latinos as lawbreakers on television news. *Journal of Communication*, 50 (2), 131-154.
- Domke, D. (2001). Racial cues and political ideology. An examination of associative priming. *Communication Research*, 28 (6), 772-801.
- Domke, D., McCoy, K. y Torres, M. (1999). News media, racial perceptions and political cognition. *Communication Research*, 26 (5), 570-607.
- Entman, R. (1992). Blacks in the news: television, modern racism and cultural change. *Journalism Quarterly*, 69 (2), 341-361.
- Entman, R. (1993). Framing: toward a clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43 (4), 51-58.
- Entman, R. (1994). Representation and reality in the portrayal of blacks on network television news. *Journalism Quarterly*, 71 (3), 509-520.
- Gorham, B. W. (2006). Mews media's relationship with stereotyping: the linguistic intergroup bias in response to crime news. *Journal of Communication*, 56 (2), 289-308.
- Hufker, B. y Cavender, G. (1990). From freedom flotilla to America's burden: the social construction of the Mariel immigrants. *Sociological Quarterly*, 31 (2), 321-335.
- Igartua, J. J. (2006). *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona: Bosch.
- Igartua, J. J., Cheng, L. y Lopes, O. (2003). To think or not to think: two pathways towards persuasion by short films on Aids prevention. *Journal of Health Communication*, 8 (6), 513-528.
- Igartua, J. J., Cheng, L. y Muñiz, C. (2005). Framing Latin America in the Spanish press. A cooled down friendship between two fraternal lands. *Communications: The European Journal of Communication Research*, 30 (3), 359-372.
- Igartua, J. J. y Humanes, M. L. (2004). *Teoría e investigación en comunicación social*. Madrid: Síntesis.
- Igartua, J. J. y Muñiz, C. (2004). Encuadres noticiosos e inmigración. Un análisis de contenido de la prensa y televisión españolas. *Zer. Revista de Estudios de Comunicación*, 16, 87-104.
- Igartua, J. J., Muñiz, C., Calvo, P., Otero, J. A. y Merchán, J. (2005). La imagen de la inmigración en la prensa y la televisión. Aproximaciones empíricas desde la teoría del framing. En J. M. Sabucedo, J. Romay y A. López-Cortón (Comps.), *Psicología política, cultura, inmigración y comunicación social* (pp. 239-246). Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
- Igartua, J. J., Muñiz, C. y Cheng, L. (2005). La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso. *Migraciones*, 17, 143-181.
- Iyengar, S. (1991). *Is anyone responsible? How television frames political issues*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Kotsch, W. E., Gerbing, D. W. y Schwarz, L. E. (1982). The construct validity of the Differential Emotions Scale as adapted for children and adolescents. En C. Izard (Ed.), *Measuring emotions in infants and children* (pp. 251-278). Cambridge: Cambridge University Press.
- McCombs, M. E. y Estrada, G. (1997). The news media and the pictures in our heads. En S. Iyengar y R. Reeves (Eds.), *Do the media govern? Politicians, voters and reporters in America* (pp. 237-247). Thousand Oaks, CA: Sage.
- McCombs, M. y Ghanem, S. I. (2001). The convergence of Agenda Setting and Framing. En S. D. Reese, O. H. Gandy y A. E. Grant (Eds.), *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world* (pp. 67-81). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- McCombs, M. y Reynolds, A. (2002). News influence on our pictures of the world. En J. Bryant y D. Zillmann (Eds.), *Media effects. Advances in theory and research* (pp. 7-37). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- McLeod, D. M. y Detenber, B. H. (1999). Framing effects of television news coverage of social protest. *Journal of Communication*, 49 (3), 3-23.
- Milburn, M. A. y McGrail, A. B. (1992). The dramatic presentation of news and its effects on cognitive complexity. *Political Psychology*, 13 (4), 613-632.
- Páez, D., Echevarría, A y Villarreal, M. (1989). Teorías psicológico-sociales de las emociones. En A. Echevarría y D. Páez (Eds.), *Emociones: perspectivas psicosociales* (pp. 43-140). Madrid: Fundamentos.
- Peffley, M., Shields, T. y Williams, B. (1996). The intersection of race and crime in television news stories: an experimental study. *Political Communication*, 13, 309-327.
- Perse, E. M. (2001). *Media effects and society*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Price, V. y Tewksbury, D. (1997). News values and public opinion: A theoretical account of media priming and framing. En G. Barnett y F. J. Foster (Eds.), *Progress in communication sciences* (pp. 173-212). Greenwich, CT: Ablex.
- Price, V., Tewksbury, D. y Powers, E. (1997). Switching trains of thought. The impact of news frames on reader's cognitive responses. *Communication Research*, 24 (5), 481-506.
- Ramos de Oliveira, D., Techio, E. M., Páez, D. y Herranz, K. (2005). Factores predictores de las actitudes ante la inmigración. *Revista de Psicología Social*, 20 (1), 19-37.
- Reese, S. D., Gandy, O. H. y Grant, A. E. (2001). *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

- Rodríguez-Bailón, R. y Palacios, M. S. (2006). Cognición social: la forma en que pensamos sobre los demás. En A. Gómez, E. Gaviria e I. Fernández (Coord.), *Psicología social* (pp.83-135). Madrid: Editorial Sanz y Torres.
- Romer, D., Jamieson, K. H. y de Coteau, N. J. (1998). The treatment of persons of color in local television news. Ethnic blame discourse or realistic group conflict? *Communication Research*, 25 (3), 286-305.
- Rueda, J. F. y Navas, M. (1996). Hacia una evaluación de las nuevas formas del prejuicio racial: las actitudes sutiles del racismo. *Revista de Psicología Social*, 11 (2), 131-149.
- Shah, D. V., Kwak, N., Schmierbach, M. y Zubric, J. (2004). The interplay of news frames on cognitive complexity. *Human Communication Research*, 30 (1), 102-120.
- Scheufele, D. (1999). Framing as a theory of media effects. *Journal of Communication*, 49 (1), 103-122.
- Scheufele, D. (2000). Agenda-setting, priming and framing revisited: Another look at cognitive effects of political communication. *Mass Communication and Society*, 3 (2-3), 297-316.
- Tewsbury, D., Jones, J., Peske, M. W., Raymond, A. y Vig, W. (2000). The interaction of news and advocate frames: manipulating audience perceptions of a local public policy issue. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 77 (4), 804-829.
- Valkenburg, P. M., Semetko, H. A. y de Vreese, C. H. (1999). The effects of news frames on readers' thoughts and recall. *Communication Research*, 26 (5), 550-569.
- van Dijk, T. A. (1989). Race, riots and the press. An analysis of editorials in the British press about 1985 disorders. *Gazette*, 43, 229-253.
- van Dijk, T.A. (1994). Discourse and cognition in society. En D. Crowley y D. Mitchell (Eds.), *Communication theory today* (pp. 107-126). Cambridge: Polity Press.
- van Dijk, T.A. (1997). *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona: Paidós.
- van Dijk, T. A. (2003). *Dominación étnica y racismo discursivo en España y América Latina*. Barcelona: Gedisa.
- Zillmann, D. y Brousius, H. B. (2000). *Exemplification in communication*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.